

【実践研究】高校の授業におけるスピーキング・ライティング指導を考える

## 全体解説

長沼 君主  
(東海大学)

# 【昨年度WS】授業の中での英語での働きかけ

## ☑ Warm-upやSmall Talk場面での真正な(authentic)やり取り

相手への  
興味・関心

- ・生徒の体験や背景などを踏まえた内容的な発話の引き出し: 言語的挫折?
- ・生徒の発話に寄りそった共感的コメント・質問や自身の談話: 関係性構築
- ・聞き手の態度を育てるための生徒の発話確認や言い直し: 談話的能力・方略

➡ 「教室内教師英語力Can-Do評価尺度」: 誘出 (Elicitation) / 促進 (Facilitation) / 明確化 (Clarification Request) / 修正 (Recast) / 意見 (Comment) / 評価 (Assessment)

## ☑ 教科書の理解確認から事後活動への橋渡しのやり取り

- ・字義的な理解に留まらないテーマ的な理解を促す発問と揺り動かし
- ・教科書理解に基づいた活動設定での視点(見方・考え方)の獲得と再構築
- ・教師と生徒のやり取りから他の生徒を巻き込んだやり取りへの支持的風土

➡ 教科書の本文をベースとしたインタラクション: 「A Winner Never Quits」?

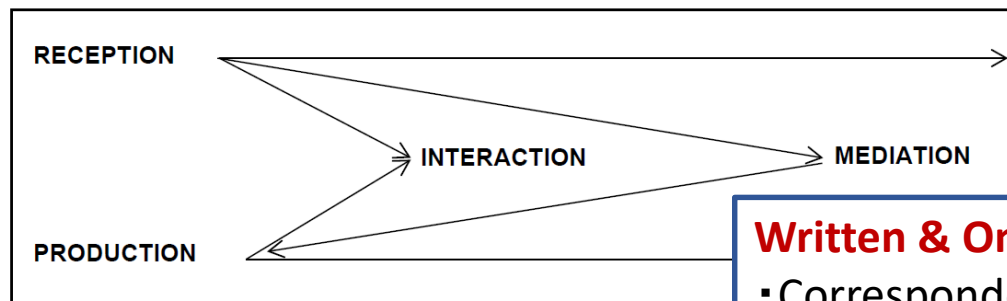
スピーキングでの働きかけ ➡ ライティングでの働きかけは?

# ライティングをコミュニケーション場面とするには？

## ☑ 口頭でのSmall Talkからオンライン的な書きでのやり取りへ

- ・ライティングの流暢さ(量)と正確さ(質): 即興的発話(思考)への橋渡し
- ・トピックベースとタスクベースやり取り: 継続的な発話(始発・維持・終了)
- ・学びに向かう力・人間性等の資質: 話題(相手)への共感的態度(興味・関心)

## 4つのコミュニケーションモード (The CEFR Companion Volume, 2018)



### Written & Online interaction

- Correspondence
- Note, messages, & forms
- Online conversation & discussion
- Goal-oriented online transaction & collaboration

➡ ライティングでのインタラクションモード(4技能→5領域→6〇〇?)

\* オンラインインタラクション特有のコミュニケーションスタイル?

INTERACTION	A1	A2	B1	B2	C1	C2
Written and online Interaction	<p>I can post short, simple greetings as statements about what I did and how I liked it, and can respond to comments in a very simple way.</p> <p>I can react simply to other posts, images and media.</p> <p>I can complete a very simple purchase, filling in forms with personal details.</p>	<p>I can engage in basic social interaction, expressing how I feel, what I am doing or what I need, and responding to comments with thanks, apology or answers to questions.</p> <p>I can complete simple transactions such as ordering goods, can follow simple instructions and can collaborate in a shared task with a supportive interlocutor.</p>	<p>I can interact about experiences, events, impressions and feelings provided that I can prepare beforehand.</p> <p>I can ask for or give simple clarifications and can respond to comments and questions in some detail.</p> <p>I can interact with a group working on a project, provided there are visual aids such as images, statistics and graphs to clarify more complex concepts.</p>	<p>I can interact with several people, linking my contributions to theirs and handling misunderstandings or disagreements, provided the others avoid complex language, allow me time and are generally cooperative.</p> <p>I can highlight the significance of facts, events and experiences, justify ideas and support collaboration.</p>	<p>I can understand the intentions and implications of other contributions on complex, abstract issues and can express myself with clarity and precision, adapting my language and register flexibly and effectively.</p> <p>I can deal effectively with communication problems and cultural issues that arise by clarifying and exemplifying</p>	<p>I can express myself in an appropriate tone and style in virtually any type of written interaction.</p> <p>I can anticipate and deal effectively with possible misunderstandings, communication issues and emotional reactions, and adjusting language and tone flexibly and sensitively as appropriate.</p>

**B1**

Can post a comprehensible contribution in an online discussion on a familiar topic of interest, provided that he/she can **prepare the text beforehand** and **use online tools** to fill gaps in language and check accuracy.

Can make personal online postings about experiences, feelings and events, and respond to the comments of others in some detail, though lexical limitations sometimes result in inappropriate formulation.

オンラインツールによる足場？

**A2+**

Can introduce him/herself and manage simple exchanges online, asking and answering questions and exchanging ideas on predictable everyday topics, provided **enough time is allowed to formulate responses**, and that he/she interacts with one interlocutor at a time.

Can make short descriptive online postings about everyday activities and feelings, with simple key details.

Can comment on other people's online postings, provided that he/she can do so in simple language, reacting to embedded media by expressing feelings of surprise, interest and indifference in a simple way.

即興的反応への足場？

**A2**

Can engage in basic social communication online (e.g. writing a simple message on a special occasion, sharing news and making/confirming arrangements to meet).

Can make **brief positive or negative comments** online about embedded links and media using a repertoire of basic language, though he/she will generally have to refer to an **online translation tool** and other resources.

オンラインツールによる足場？

# インタラクションで対話を続けるためのストラテジー

対話の開始	対話の始めの挨拶 Hello./How are you?/I'm good. How are you? など
繰り返し	相手の話した内容の中心となる語や文を繰り返して確かめること 相手：I went to Tokyo. 自分：(You went to) Tokyo. など
一言感想	相手の話した内容に対して自分の感想を簡単に述べ、内容を理解していることを伝えること That's good./That's nice./Really?/That sounds good. など
確かめ	相手の話した内容が聞き取れなかった場合に再度の発話を促すこと Pardon?/Once more, please. など
さらに質問	相手の話した内容についてより詳しく知るために、内容に関わる質問をすること 相手：I like fruits. 自分：What fruits do you like? など
対話の終了	対話の終わりの挨拶 Nice talking to you./You, too. など

『小学校外国語活動・外国語研修ガイドブック』(文部科学省、2017)

使用から学習へ：「使いながら身に付ける」「間違いながら身に付ける」

『自分の本当の気持ちを「考えながら話す」小学校英語授業—使いながら身に付けるえいご教育の実現—』(日本標準)

# ライティングをコミュニケーション場面とするには？

## ☑ 教科書の本文を活用したライティングのプロンプトやモデル作り

- ・まずは書かせて見ることでの「書き手」としての読みの深まり: 視点の取り入れ
- ・自律的な書き手としてのプロンプトへの問いかけ: 教師の対話的足場がけ
- ・本文のパートごとでの投げかけ(ゆさぶり): テキストとの対話と興味・関心づけ

深い学び＝深い内化による深い外化＋深い関与 (cf. 松下, 2015)

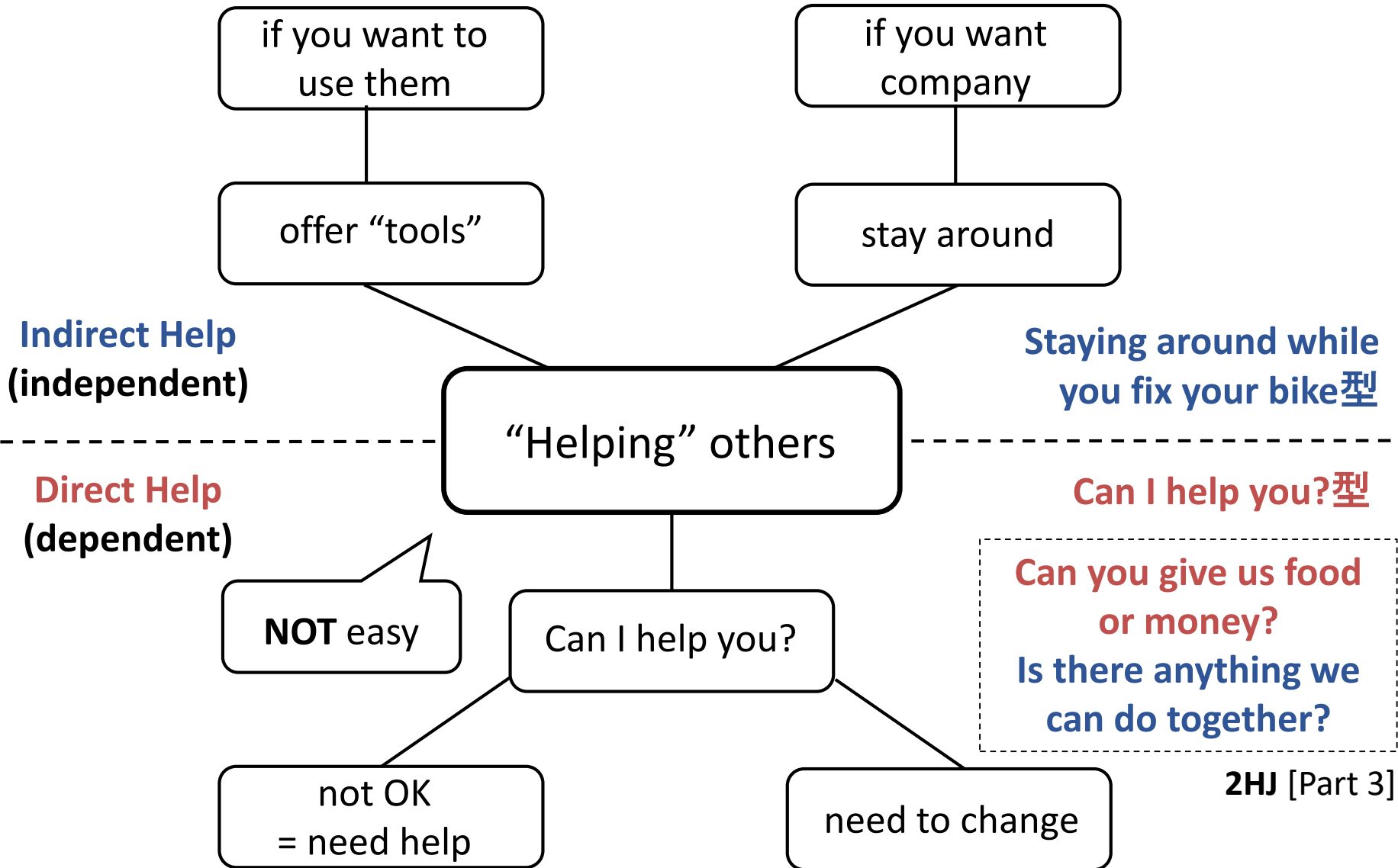
面白がり？

動機づけ ➡ 方向づけ ➡ 内化 ➡ 外化 ➡ 批評 ➡ コントロール  
(コンフリクト) (達成目標) (インプット) (アウトプット) (再構築) (内省)

Learning Cycle (Engestrom, 1994)

- ・本文の一文を利用したプロンプト(書き出し)による「型」からの脱却
- ・本文における多様なスタイルへの気付き: 論述型と叙述(ナラティブ)型の融合
- ・教師との協働的なマインドマッピングによる思考の整理: 類型化やラベル付

“Helping” others is not easy. (賛否型) ➡ How can you help others? (問題解決型)  
『コミュニケーション英語』 『英語表現』



インタラクティブなマインドマッピングを通じた  
「テキストとの対話」と「他者との対話」

# 対話的学びから自律的な学びへの橋渡し

自律した書き手の自問自答	生徒自身が使え る チェックリスト	教師と生徒の インタラクション
<p>誰に伝える？外国人観光客かあ。つてことは、うちの町のことはあまり知らないってことだな。</p>	<p>①指示文に読み手の設定がある場合 → 別の読み手を自分で設定して、その読み手と課題で設定されている読み手は何が違うのかを考えた。 (YES/NO)</p> <p>-----</p> <p>②指示文に読み手の設定がない場合 → 自分で具体的に読み手を設定した。 (YES/NO)</p>	<p>T：誰に向けて書くの？ S：外国人観光客。 T：日本人観光客に向けて書くときと、何が違う？ S：・・・ T：外国人観光客は、日本人観光客に比べて・・・</p>

「ELEC同友会英語教育学会ライティング研究部会発表(2019)より」

型＝足場  
→重さ？過剰？

**守** 破離

型を破るための  
教師の働きかけ

守 **破** 離

- ・型への接触場面と気づき
- ・マッピングの拡散と収束
- ・フィードフォワードと媒介